



Republika e Kosovës
Republika Kosovo
Republic of Kosovo

<http://kk.rks-gov.net/istog/>



Komuna e Istog
Opština Istok
Istog Municipality

Tel: 038/200 438 14

KUVENDI I KOMUNËS/SKUPŠTINA OPŠTINE/MUNICIPAL ASSEMBLY ISTOG

Z A P I S N I K

Sa pete sednice VIII zakonodavstva Skupštine opštine Istok, održane 30.04.2026 godine, u Sali Skupštine opštine Istok, sa početkom u 10:00 časova.

Na sednici su bili prisutni sledeći odbornici:

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. Enver Rugova, LDK; | 13. Ali Nimanaj, PDK; |
| 2. Zenel Shatri, LDK; | 14. Astrit Hajrizaj, PDK; |
| 3. Arianit Selmanaj, LDK; | 15. Kaltrina Arifaj, PDK; |
| 4. Faruk Kabashi, LDK; | 16. Arben Kabashi, PDK; |
| 5. Ruzhdi Metaj, LDK; | 17. Nexhmedin Balaj, PDK; |
| 6. Arta Balaj, LDK; | 18. Astrit Bujupaj, VV; |
| 7. Liridona Lajqi Avdiaj, LDK; | 19. Niman Beqiraj, VV; |
| 8. Ajshe Imeraj, LDK; | 20. Floriana Maxharra, VV; |
| 9. Abetare Sutaj Arifaj, LDK; | 21. Ukë Blakaj, AAK; |
| 10. Valbona Demaj, LDK; | 22. Lulzim Shoshi NK; |
| 11. Faik Alushaj, LDK; | 23. Valmir Rama, IRDK; |
| 12. Bedri Haxhiu, LDK; | |

Sednica je bila otvorena i na njoj su bili prisutni: zamenik predsednika opštine g. Genc Ademaj, direktori direktorata, administrativni službenici, predstavnici OEBS-a i mediji (spisak potpisane evidencije prisustva je sastavni deo ovog zapisnika i nalazi se u dosijeu).

(Tok sednice je snimljen – Link).

Sednicu je otvorio i njome predsedavao predsedavajući Skupštine g. Enver Rugova.

Predsedavajući Skupštine g. Enver Rugova je pozdravio sve prisutne na ovoj sednici i upoznao ih sa dnevnim redom.

Konstatuje da je prisutno 23 odbornika Skupštine opštine i da se sednica može nastaviti:

D n e v n i r e d

1. Opravdanje izostanaka sa sednice,
2. Razmatranje i usvajanje zapisnika sa prethodnih sednica,
3. Razmatranje finansijskog izveštaja za prvi kvartal (januar-mart) 2026. godine,
4. Osnivanje Komisije za formiranje saveta sela,
5. Razmatranje i usvajanje predloga odluke o ponovnom razmatranju Odluke 001 br. 45/2026 o usvajanju opšte i posebne liste nepokretne imovine Opštine Istok koja se planira dati na korišćenje tokom 2026 godine.

Predsedavajući Skupštine g. Enver Rugova je pitao da li neko ima nešto u vezi sa dnevnim redom.

Pošto se niko nije javio, sednica se nastavlja.

Prva tačka je već konstatovana na početku – prisustvo članova Skupštine.

Niman Beqiraj, LVV – pozdravio je sve prisutne i predložio dopunu dnevnog reda tačkom „Pitanja i odgovori“ ili „Razno“, kako bi se odbornicima omogućilo da iznesu zahteve i zabrinutosti građana koje predstavljaju. Naglasio je da je to deo demokratije i da to postoji u svim opštinama na Kosovu, te je zatražio da se ova tačka uvrsti u dnevni red i da se glasa o tome.

Astrit Hajrizaj, PDK – pozdravio je prisutne i izrazio zabrinutost u vezi sa materijalom dobijenim putem e-maila, gde, kako je naveo, nije bio priložen ni odluka MALS-a (MAPL) o oceni usvojenih tačaka niti ocena vanrednih sednica i prethodnih sednica. Zatražio je da im se ovaj dokument dostavi.

Predsedavajući Skupštine je odgovorio da su juče primljene dve dopise iz MALS-a (MAPL) povodom žalbi Astrita i Nimana, te da su odgovori stigli u 15:00 časova i da će im kopije biti dostavljene, uz napomenu da je sve u redu.

Astrit Hajrizaj, PDK – istakao je da, ukoliko je sve u redu, prihvata dokumentaciju, ali smatra da je važno da bude priložena ne samo dokumentacija sa sednice, već i odluka sa razlozima za ponovno razmatranje opšte i posebne liste nepokretne imovine za 2026. godinu.

Kaltrina Arifaj, PDK – pozdravila je prisutne i postavila pitanje da li je dozvoljeno da se u okviru jedne sednice ista tačka dnevnog reda glasa dva puta, navodeći da su neki odbornici jednom glasali za, a u nastavku sednice ponovo protiv. Takođe je pitala da li je dozvoljeno da se ista tačka dnevnog reda kasnije ponovo uklanja sa sednice.

Predsedavajući Skupštine – daje objašnjenje u vezi sa pitanjima.

Kaltrina Arifaj, PDK – obratila se i pitala predsedavajućeg, predsednika i zamenika predsednika kako se osećaju, navodeći da su jedina opština koja nema mogućnost da se u skupštini raspravlja o pitanjima građana, iako se sednice održavaju jednom mesečno.

Istakla je potrebu da se raspravlja o zahtevima građana i ukazala na problem raskrsnice u ulici „Fehmi Agani“, gde su se poslednjih dana dogodile nezgode i gde postoji ozbiljan rizik za građane, uključujući i povrede policijskih službenika. Navela je da je potrebno preduzeti mere, pojačati signalizaciju ili izgraditi kružni tok.

Predsedavajući Skupštine – daje pojašnjenje u vezi sa pitanjima.

Zamenik predsednika opštine g. Genc Ademaj – pozdravlja sve prisutne i daje pojašnjenja u vezi sa postavljenim pitanjima.

Niman Beqiraj, LVV – naveo je da zamenik predsednika nije objasnio zašto je bio protiv ili za tačku koju je ranije predložio. Istakao je da je imao i ranije pisana pitanja na koja nije dobio odgovor, te je pitao koja je uloga odbornika ako nema odgovora ni na pismena pitanja. Naglasio je da se time obesmišljava uloga odbornika i da se uskraćuje pravo na govor, ocenjujući takav pristup kao nepravedan.

Arben Kabashi, PDK – pozdravio je prisutne i naveo da je na sednici KPF-a rečeno da će materijal biti dostavljen, posebno u vezi sa zahtevom upućenim MALS-u (MAPL) za vanrednu sednicu. Istakao je da nije dostavljen kompletan materijal za 5. tačku dnevnog reda, i da je trebalo da bude dostavljena i odluka/konfirmacija MALS-a. Naglasio je da se to mora dostaviti jer je, kako je rekao, reč o odluci MALS-a i dokumentaciji koja mora biti priložena.

Valmir Rama, IRDK – pozdravio je sve prisutne i naveo da u e-mailu imaju potvrdu od MALS-a (MAPL), te da im je taj e-mail stigao.

Predsedavajući Skupštine – pojašnjava da se materijal šalje svima isti.

Astrit Hajrizaj, PDK – naveo je da u njegovom e-mailu ne postoji odluka o ponovnom razmatranju i da mu taj dokument nije dostavljen. Istakao je da, koliko mu je poznato, nema razloga da se osporava tačka „Razno“, te je naveo da

su u prošlosti i oni koji su sada u vlasti učestvovali u raspravama koje su izlazile iz okvira tačke dnevnog reda. Naglasio je da se kroz tačku „Razno“ omogućava rasprava i da to olakšava rad skupštine. Smatra da građani očekuju da njihovi predstavnici iznesu njihove probleme i interese.

Predsedavajući Skupštine – pita da li još neko ima nešto.

Zatim stavlja na glasanje predlog g. Nimana Beqiraja za tačku „Razno“.

Ko je za to da ova tačka uđe u dnevni red?

9 glasova za, 12 protiv i 2 uzdržana.

Tačka „Razno“ ne ulazi u dnevni red.

Prisutno u sali: 23 odbornika Skupštine.

Stavlja na usvajanje dnevni red.

16 glasova za, 3 protiv i 2 uzdržana.

Dnevni red je usvojen većinom glasova.

Prisutno na sednici: 22 odbornika.

Nastavljamo sa tačkama dnevnog reda.

Tačka 1

Predsedavajući Skupštine g. Enver Rugova – obrazloženje odsustava sa sednice: sa opravdanjem odsutni su Lirie Demiraj Sadikaj, Fjolla Ukaj, Haki Podrimaj i Hajrush Shoshi.

Tačka 2

Predsedavajući Skupštine g. Enver Rugova – usvajanje zapisnika sa prethodnih sednica od 30.03.2026. godine (redovna sednica).

Da li neko ima nešto?

Stavlja se na glasanje:

13 glasova za i 8 uzdržanih.

Zapisnik je usvojen većinom glasova.

Prisutno u sali: 21 odbornik.

Nastavljamo sa zapisnikom vanredne sednice od 30.03.2026. godine.

Da li neko ima nešto?

Stavlja se na glasanje:
13 glasova za i 8 uzdržanih.

Zapisnik je usvojen većinom glasova.
Prisutno u sali: 21 odbornik.

Tačka 3

Predsedavajući Skupštine g. Enver Rugova – nastavljamo sa trećom tačkom dnevnog reda: razmatranje finansijskog izveštaja za prvi kvartal (januar-mart) 2026. godine. Da li neko ima nešto?

Qendrim Ibrahimaj, GFS – pozdravio je prisutne i predstavio te dao obrazloženje finansijskog izveštaja za prvi kvartal (januar-mart) 2026. godine.

Predsedavajući Skupštine g. Enver Rugova – otvara diskusiju: da li neko ima nešto?

Kaltrina Arifaj, PDK – iznela je primedbe u vezi sa transparentnošću, efikasnošću troškova, realizacijom prihoda i budžetskih prioriteta. Navela je da su direktori kasno imenovani, te da je od 9,1 miliona evra alociranih sredstava potrošeno oko 3,5 miliona, odnosno 38,72%, pri čemu, kako je istakla, dominiraju plate i dnevnice (84% potrošnje u tom delu). Naglasila je da u ovom periodu nema ulaganja u ekonomski razvoj, subvencije ili podršku sportskim klubovima.

Postavila je pitanje da li postoje planovi za naredne mesece i kako se planira povećanje sopstvenih prihoda, koji iznose oko 1%. Takođe je navela da je opština 97% zavisna od grantova i pitala šta se planira u budućnosti za povećanje sopstvenih prihoda.

U delu izveštaja o rashodima navela je da su administrativni troškovi povećani za 48,96% u odnosu na 2025. godinu, te je tražila pojašnjenje za dodatke na performanse i druge isplate koje prelaze pola miliona evra. Pitala je i za troškove zdravstvenih usluga, tehničkih usluga, kao i za nabavku ogrevnog materijala (drva i proizvodi od drveta) u iznosu od 14.703 evra, pitajući da li je reč o lošem menadžmentu ili drugom razlogu.

Takođe je ukazala da je održavanje puteva veće za 119% u odnosu na isti period prethodne godine, te zatražila objašnjenje. Na kraju je pomenula i broj zaposlenih, navodeći da je u nekim sektorima veći broj radnika, uključujući obrazovanje i skupštinu.

Zamenik predsednika opštine, g. Genc Adenaj – ovi izveštaji su u sistemu rebalansa za sve državne organe; ako imate primedbe, obratite se Ministarstvu finansija. Daje pojašnjenja u vezi sa svim postavljenim pitanjima.

Faruk Kabashi, LDK – pozdravio je prisutne i pitao da li su slobodna radna mesta u procesu popunjavanja ili će ostati nepopunjena.

Zamenik predsednika opštine, g. Genc Adenaj – daje pojašnjenja u vezi sa postavljenim pitanjima.

Valmir Rama, IRDK – izneo je nekoliko predloga, navodeći da u ovom tromesečju nije dovoljno obuhvaćen deo koji se odnosi na zajednice. Istakao je da je jedino u Llukafcu tđ Begut bilo manjih investicija, dok u drugim mestima nema kapitalnih investicija koje direktno utiču na život zajednica, iako su u prethodnom mandatu, kako je naveo, realizovane brojne investicije u različitim naseljenim mestima.

Dodao je da predstavnici zajednica ne učestvuju u javnim konsultacijama kako bi izneli svoje stavove i predloge za kapitalne investicije. Naveo je nekoliko lokacija i projekata kao što su Oprashka, Banja, naselje Qakollaj u Srbobranu (ulica Dituria), Donji Istok (naselje Fazliaj), javna rasveta u naselju Verrini, put prema groblju u Veriću i put Podguri, kao i druge.

Naglasio je da očekuje da će zajedno sa zamenikom predsednika pokušati da se deo ovih projekata uvrsti u kapitalne investicije u narednom periodu.

Zamenik predsednika opštine, g. Genc Adenaj – daje pojašnjenja u vezi sa pitanjima.

Arben Kabashi, PDK – naveo je da se ne govori o srednjoročnom okviru, već o tromesečnom izveštaju. Istakao je da su sopstveni prihodi oko 1% i da se eventualno povećanje odnosi na naplatu poreza na imovinu, uz napomenu da je u odnosu na prethodnu godinu naplata bila bolja i ranije realizovana. Naglasio je da, prema izveštaju, opština u velikoj meri zavisi od Vlade za finansiranje rashoda i da će se prava slika videti u drugom tromesečju.

Zamenik predsednika opštine, g. Genc Adenaj – pojasnio je da postoji razlika između alokacije i realizacije sredstava.

Niman Beqiraj, LVV – naveo je da su troškovi za plate i dnevnice realizovani 100%, te je postavio pitanje kako je to moguće s obzirom na to da u tom periodu nisu bili svi direktori niti zamenik predsednika u funkciji, te gde su ta sredstva potrošena.

Zamenik predsednika opštine, g. Genc Adenaj – odgovorio je da je realizacija od 100% rezultat isplate 13. plate.

Predsedavajući Skupštine – nastavljamo sa sledećom tačkom dnevnog reda.

Prisutno na sednici: 22 odbornika Skupštine opštine.

Tačka 4

Predsedavajući Skupštine g. Enver Rugova – formiranje Komisije za formiranje saveta sela. Ova tačka je planirana dnevnim redom, a izbor komisije se vrši u skladu sa pravilnikom, pojašnjava procedure. Da li neko ima nešto?

Arta Balaj, LDK – pozdravila je prisutne i u ime LDK za komisiju predlaže Abetare Sutaj Arifaj.

Faruk Kabashi, LDK – pozdravio je prisutne i u ime LDK za komisiju predlaže Arianita Selmanaja.

Astrit Hajrizaj, PDK – u ime PDK naveo je da će ime kandidata dostaviti tokom dana.

Floriana Maxharraj, LVV – pozdravila je prisutne i u ime LVV za komisiju predlaže Astrita Bujupaja.

Lulzim Shoshi, nezavisni odbornik – pozdravio je prisutne i istakao da je važno da se, posebno za nove odbornike u ovom mandatu, pojasni šta tačno Rregulativa predviđa, s obzirom da je usvojena pre dve godine.

Pitao je šta se desilo pre dve godine i zašto tada nije završena ova procedura. Naglasio je da je važno zbog transparentnosti da građani znaju šta se tačno glasa, ko su članovi i koje su njihove nadležnosti. Naveo je da je čuo da će predsednici saveta sela imati kancelarije, biti plaćeni i imati određeni autoritet.

Zatražio je da se pre glasanja jasno objasni šta se formira, koje su nadležnosti i šta je zadatak tih lica.

Arben Kabashi, PDK – naveo je da glavni razlog što nije sproveden pravilnik do sada jeste činjenica da je predsednik opštine nije želeo da realizuje izbor mesnih saveta. Istakao je da je upravo zato i pokrenuto pitanje formiranja komisije, kako bi se omogućila primena Rregullore i izbor mesnih saveta. Naglasio je da je Pravilnik jasna i kratka, te da se sastoji od nekoliko stranica i da sve u njoj precizno stoji.

Lulzim Shoshi, nezavisni odbornik – rekao je da, koliko je pratio rad Skupštine, dok je postojao koalicioni odnos, nije bilo ovakvih primedbi niti problema, te da je tada vladala saradnja i saglasnost. Dodao je da sada, kada je u opoziciji, Kabashi prebacuje odgovornost na predsednika opštine.

Arben Kabashi, PDK – odgovorio je da ne želi da politizuje temu, jer, kako je rekao, nije vreme za to. Istakao je da je Pravilnik rezultat rada i da je formirana komisija, ali da je sprovođenje Rregullore u nadležnosti predsednika opštine, ne

samo za ovu nego i za sve druge odluke koje donosi Skupština. Naglasio je da je obaveza predsednika da sprovodi odluke, a ako to ne čini, odgovornost je na njemu. Takođe je naveo da je njegova stranka sada druga po snazi u opštini Istok.

Niman Beqiraj, LVV – delimično se složio sa izlaganjem Lulzima Shoshija, naglašavajući da je Pravilnik već usvojena, ali da mnogi novi odbornici nisu imali priliku da je detaljno pročitaju. Istakao je da postoje različita tumačenja i da bi bilo korisno da se dodatno pojaśni. Zatražio je da nadležni direktor detaljno objasni Pravilnik i proceduru formiranja komisije, radi veće transparentnosti i informisanosti odbornika.

Zamenik predsednika opštine, g. Genc Ademaj – predstavio je i pojasnio Pravilnik i proceduru formiranja komisije za osnivanje saveta sela.

Niman Beqiraj, LVV – naveo je da je video da se u dve opštine diskutovalo o sličnim pitanjima vezanim za ovu Pravilnik i problematiku plaćanja, te da su tamo pronađena određena rešenja. Istakao je da bi bilo dobro da se i u ovom periodu, dok se ne formira komisija, razmotri neko rešenje ako je moguće. Dodao je da smatra da je formiranje saveta sela veoma važno, jer postoje predstavnici sela koji se samoproglase kao predsednici i donose odluke ili upućuju zahteve u ime sela, iako možda ne predstavljaju stvarnu volju građana. Naglasio je da je bolje da selo ima legitimno izabranog predstavnika koji ima odgovornost prema zajednici. Što se tiče pitanja naknade, naveo je da su neki to radili i volonterski, ali da eventualna nadoknada u vidu dnevnica ne predstavlja veliki trošak.

Predsedavajući Skupštine g. Enver Rugova – pojasnio je da se plaćanje vrši iz budžetske linije za robe i usluge. Naveo je da Skupština ima oko 20.000 evra i da se taj budžet mora raspodeliti i na savete sela, uz druge troškove. Istakao je da bi bilo potrebno izdvojiti posebnu budžetsku liniju za savete sela.

Zatim se prelazi na glasanje:
22 glasa za i 1 protiv.

Odluka o formiranju Komisije za formiranje saveta sela je usvojena većinom glasova.

Konstatuje se prisustvo: 23 odbornika Skupštine opštine.

Ukë Blakaj, AAK – pozdravio je sve prisutne i istakao da, iako politički razume način na koji se biraju saveti sela, smatra da je to greška, jer saveti sela ili predsednici sela treba da budu apolitični i pravilno organizovani. Naglasio je da se ne sme dozvoliti politizacija ovog procesa, jer se, kako je rekao, po broju glasova u Skupštini formira i struktura, što smatra neprihvatljivim.

Dodao je da bi po njegovom mišljenju trebalo da se u svim naseljima i selima predstavnici biraju direktno od strane građana, a zatim da ih komisija Skupštine opštine potvrdi, a ne da budu politički nametnuti od strane stranaka poput LDK, PDK ili drugih. Smatra da je trenutni pristup pogrešan i neprihvatljiv.

Direktor administracije, g. Driton Alihajdaraj – pozdravio je sve prisutne i predstavio te dao detaljno obrazloženje Rregullore za organizaciju i saradnju opštine sa selima, naseljima i urbanim kvartovima na teritoriji opštine Istok, kao i funkcionisanje komisije za izbor lokalnih saveta.

Tačka 5

Predsedavajući Skupštine g. Enver Rugova – razmatranje i usvajanje predloga odluke o ponovnom razmatranju Odluke 001 br. 45/2026 o usvajanju opšte i posebne liste nepokretne imovine Opštine Istok koja se planira dati na korišćenje tokom 2026. godine. Daje pojašnjenje u vezi sa vraćanjem od strane MALS-a (MAPL).

Direktor katastra g. Agon Dreshaj – pozdravio je prisutne i predstavio te dao obrazloženje o ponovnom razmatranju Odluke 001 br. 45/2026 o usvajanju opšte i posebne liste nepokretne imovine Opštine Istok koja se planira dati na korišćenje tokom 2026. godine

Astrit Hajrizaj, PDK – povezao se sa prethodnom sednicom i naveo da je u ime grupe PDK tada traženo da se ova tačka odloži za narednu sednicu, te da se pokazalo da je to bilo ispravno jer je ostavljena mogućnost da se lista nepokretne imovine detaljno razmotri. Istakao je da u obrazloženju MALS-a ne stoji da je učinjena direktna zakonska povreda, već da određene odredbe nisu u potpunosti usklađene sa zakonom. Naglasio je da predmetne nepokretnosti treba da budu u javnom interesu i da je ranije i sam učestvovao u procesima iniciranja i insistiranja da se takve imovine stave u funkciju kroz davanje na korišćenje, radi povećanja prihoda opštine. Zatražio je pojašnjenje da li su sve parcele u skladu sa opštinskim razvojnim planom i zoniranjem, kao i da li se namena pojedinih parcela može menjati u zavisnosti od potreba i zahteva. Takođe je ponovo istakao da su ranije tražili odlaganje i da je krajnji rok bio 30 mart, te da je prema zakonu rok za objavu 30.12. kako bi se postupci mogli realizovati u narednoj godini.

Predsedavajući Skupštine g. Enver Rugova – odgovorio je da se ne može složiti sa Astritom u pogledu zakonodavnog aspekta. Naveo je da je tačno da je rok 31. mart u izbornoj godini i da je to bio poslednji rok, te da bi to bilo lakše za izvršnu vlast zbog više vremena, ali da zakon to jasno propisuje. Dodao je da bi se možda saglasio po principu, ali da zakon ne ostavlja prostor za drugačije tumačenje. Zatim daje reč Niman Beqiraju.

Niman Beqiraj, LVV – zatražio je dodatna pojašnjenja, navodeći da u obrazloženju stoji obaveza opštine da do 31. decembra pripremi listu nepokretne imovine, te smatra da je to već ranije urađeno i da nije bilo potrebe za ponovnim razmatranjem. Istakao je da je moguće da se problem odnosi na izborni period, odnosno zabranu davanja zemljišta u poslednjih šest meseci, ali je naglasio da to ne menja obavezu da se lista pripremi do 31. decembra prethodne godine. Postavio je i konkretno pitanje u vezi sa slučajem kompanije koja je planirala investiciju u Dubravi, na parceli 708060200099/11, za firmu Pharmabel. Naveo je da je toj kompaniji zemljište dato na korišćenje na godinu dana, ali da je predviđeno da radovi budu završeni u roku od 18 meseci. Zatražio je pojašnjenje kako je moguće da se takva parcela eventualno ponovo daje drugom investitoru i ko bi mogao da učestvuje u novom postupku, s obzirom da je, kako je naveo, već postavljen kamen-temeljac uz odobrenje opštine. Takođe je tražio da se proverí da li postoji građevinska dozvola od strane inspekcije za investiciju koja traje duže od 12 meseci, i kako će se ovaj slučaj tretirati, jer smatra da je situacija nejasna i potencijalno sporna, posebno jer se sve odvijalo u vreme predizborne kampanje.

Zamenik predsednika opštine, g. Genc Ademaj – naveo je da oseća obavezu da da pojašnjenje u vezi sa investitorom, te da će prvo govoriti direktor Agon Dreshaj, a zatim i ja..

Direktor katastra, g. Agon Dreshaj – počeo je od pitanja koje je postavio Astrit Hajrizaj i pojasnio da zakon jasno propisuje da se do 31. decembra objavljuje opšta i posebna lista opštinske imovine. Naveo je da u izbornim godinama zakon ne precizira dodatne procedure, ali da Ministarstvo administracije lokalne samouprave (MALS) automatski donosi odluku kojom svim opštinama produžava rok za tri meseca, odnosno do 31. marta, za usvajanje te liste. Kao primer je naveo 2022. godinu, kada je lista usvojena 31. marta. Istakao je da tada nije bilo mogućnosti odlaganja roka, već samo usvajanja ili neusvajanja, ali ne i pomeranja van zakonskog roka. Nakon što MALS vrati odluku na ponovno razmatranje, opština dobija dodatni rok od 30 dana za ispravku, što predstavlja dodatni rok uz prethodno pomenuti tromesečni period. Što se tiče usklađenosti sa opštinskim razvojnim planom, naveo je da su sve kategorije i namene parcela definisane kroz opštinski prostorni i zonalni plan opštine Istok. U vezi sa periodom korišćenja, objasnio je da je to bio raniji problem u praksi, jer nije realno fiksirati strogo vreme (npr. 20 ili 30 godina), s obzirom da investitori imaju različite zahteve, pa je u novoj verziji to definisano kao kratkoročno i dugoročno korišćenje, što je zakonska kategorija. Niman Beqiraj je, kako je naveo, dobio već objašnjenje kroz odgovor na Astritovo pitanje, koje se odnosi i na njega. U vezi sa slučajem investitora, direktor je objasnio da član 11 Zakona o davanju na korišćenje i razmenu imovine predviđa mogućnost direktnog pregovaranja od strane predsednika opštine, ali samo u posebnim uslovima koji moraju biti ispunjeni, te da je u prošlosti bilo sličnih slučajeva.

Zamenik predsednika opštine, g. Genc Ademaj – u vezi sa izgradnjom fabrike za proizvodnju lekova naveo je da, iako ne želi da to nazove nesrećom, investicija se poklopila sa izbornim periodom. Istakao je da su investitori belgijski i francuski i da je njihov zahtev bio korišćenje imovine na način kako je ranije pomenuto. Dodao je da je predsedniku opštine onemogućeno davanje imovine na dugoročno korišćenje, ali ne i na kratkoročno, te da je opština videla ovu investiciju kao mogućnost od javnog interesa, jer bi ona donela nova radna mesta i proizvode od značaja za državni nivo. Naglasio je da bi pitanja imovine i javnog interesa trebalo da prolaze kroz Skupštinu, te da se ne treba pristupati ocenjivanju na način koji može negativno uticati na investitore. Naveo je da investitor „Pharmabel“ ima jednogodišnji ugovor za korišćenje zemljišta radi čišćenja terena i postavio je temelj za postavljanje opreme, te da su pokrenute procedure pregovaranja. Istakao je da sve investicije koje doprinose ekonomskom razvoju treba bezrezervno podržati.

Niman Beqiraj, LVV – naveo je da razume da predsednik opštine ima pravo na pregovaranje, ali je postavio pitanje zakonitosti u ovom slučaju, s obzirom da je zemljište dato na godinu dana. Istakao je da to ne opravdava situaciju i pitao šta bi se desilo ako bi se pojavio drugi investitor sa boljom ponudom. Takođe je zatražio da se od direktora inspekcije ili urbanizma dobije informacija da li postoji građevinska dozvola za postavljeni temelj, s obzirom da je ugovor ograničen na godinu dana.

Zamenik predsednika opštine, g. Genc Ademaj – istakao je da se govori o izgradnji fabrike, naglašavajući da je dao jasno pojašnjenje. Naveo je da se radi o investiciji od pet do šest miliona evra i ocenio da su postavljena pitanja o načinu korišćenja imovine, kako je rekao, „banalna“ u odnosu na značaj investicije za javnost.

Ali Nimanaj, PDK – pozdravio je prisutne i istakao da želi da se osvrne na dva akta koja su vraćena na ponovno razmatranje od strane MAJS-a (MAPL), posebno u vezi sa pitanjem imovine koje je izazvalo debatu na prethodnoj sednici. Naveo je da su on i drugi iz PDK tada tražili da se ta tačka skine sa dnevnog reda jer je, prema njihovom mišljenju, bila u suprotnosti sa zakonom, kao i da je materijal bio nekompletan, te da predlog za odlaganje nije imao političku pozadinu, kako se kasnije tvrdilo u javnosti. Naglasio je da je važno da se građanima Istoka pojasne akti zakonitosti koje je Ministarstvo vratilo, navodeći da Ministarstvo konstatuje da je odluka Skupštine opštine Istok u suprotnosti sa Zakonom o davanju i razmeni nepokretne imovine, jer opština mora da objavi opštu i posebnu listu nepokretne imovine koja se planira dati na korišćenje za narednu godinu do 31. decembra, uz obrazloženje javnog interesa i ekonomskog razvoja, kako je to propisano zakonom. Dodao je da nijedan ministar ne može menjati zakon i da, ukoliko postoji odluka koja ga prekoračuje, to nije bilo prezentovano odbornicima u tom obliku. Istakao je da se liste i odluke

moraju uskladiti sa zakonskim odredbama i da se na to odnosi i procedura vraćanja akta na ponovno razmatranje u roku od 30 dana, u okviru kog se mogu izvršiti korekcije i usklađivanje sa zakonom. Ako to ostavimo do kraja godine i ako se naglasi 31. decembar, imamo mogućnost da se isprave preporuke MALS-a i da se odluka uskladi sa važećim zakonodavstvom. Sednica je bila hitna, a materijal smo dobili tek danas, i ovde se govori o potvrđi zakonitosti. Istaknuto je i da je tog dana rečeno da smo navodno onemogućili rad kolegama, uz napomenu da kvorum mora postojati na svim sednicama Skupštine opštine, te da je na kraju Skupština većinom glasova usvojila dnevni red za polaganje zakletve novih članova. Naveo je da je potrebno tačno pročitati šta piše u potvrđi zakonitosti. Dodao je da, ukoliko bi ta tačka tog dana bila uklonjena sa dnevnog reda, sednica bi mogla da se nastavi i da je postojalo još mnogo tačaka koje su trebale biti razmatrane na toj sednici. Naglasio je i da govori i kao predstavnik PDK i kao pravnik, te da je obavezan da reaguje kada proceni da može doći do kršenja zakona, pozivajući se na važeće zakonske odredbe.

Predsedavajući Skupštine, g. Enver Rugova – na neki način tog dana na sednici ste se pojavili kao blokada Skupštine, to moram da kažem, Aliju, politički je to tako izgledalo. Zakonitost je vraćena na osnovu zahteva dva odbornika i sada je sve u redu. Nema povrede zakona, mi smo se striktno pridržavali procedura. Daje reč direktoru Agonu Dreshaju.

Direktor katastra, g. Agon Dreshaj – Aliju se zahvalio što je još jednom potvrdio ono što je rekao na prethodnoj sednici i na početku ove današnje sednice. Naveo je da je tada predloženo da se tačka ukloni, dok je Astrit na prethodnoj sednici predlagao odlaganje, te je istakao da se poštuje pravo na predlog, ali da je u ovom slučaju bilo moguće predložiti uklanjanje tačke, ali ne i njeno odlaganje. Dodao je da ministar nema pravo da menja zakon, ali da zakon predviđa mogućnost produženja rokova, te je kao primer naveo zakon o legalizaciji, koji je istekao 31. decembra prošle godine, ali je rok produžen odlukom ministra koji za to ima zakonsko ovlašćenje. Naglasio je da je ista pravna osnova korišćena i prilikom usvajanja liste prethodne godine, dok je ove godine ista praksa odbijena, te je postavio pitanje kako je to moguće. Nastavio je sa obrazlaganjem.

Ali Nimanaj, PDK – obratio se predsedavajućem i započeo repliku, pa zatim i direktoru. Naglasio je da želi da pročita odluku koja je vraćena na ponovno razmatranje, u kojoj se navodi da opština mora da objavi opštu i posebnu listu nepokretne imovine koja se planira dati na korišćenje za narednu godinu do 31. decembra. Istakao je da taj akt nije donet ni od njega ni od predsedavajućeg, već od MALS-a. Pitao je, ukoliko postoje odluke ministra o produženju roka, zašto one nisu predstavljene Skupštini, te da li se Skupština dovodi u zabludu. Naveo je da je rok do 31. decembra deo akta koji je potpisao ministar i da se na to mora striktno pridržavati. Dodao je da, u cilju boljeg funkcionisanja Skupštine i međusobnog razumevanja, treba se držati tačnog čitanja tekstova, a ne njihovog

slobodnog tumačenja. Ponovio je da je samo traženo da se ta tačka skine sa dnevnog reda, a ukoliko postoji odluka o produženju ili druga zakonska osnova, ona treba da bude prezentovana. Istakao je da opozicija nije koristila uvredljiv jezik niti povišen ton, već je samo iznela stavove u okviru svojih demokratskih prava i u cilju boljeg rada Skupštine.

Zamenik predsednika opštine, g. Genc Ademaj – istakao je da, u cilju razjašnjenja debate, smatra da su nepokretnosti „svete“ u smislu javnog interesa i da od ove odluke zavisi javni interes koji se danas razmatra i o kojem će Skupština doneti odluku na osnovu prezentacije izvršne vlasti. Naveo je da je ova tema već više puta usvajana i da nije nova praksa, te podsetio da je i 2022. godine, zajedno sa odbornicima, usvojena opšta i posebna lista nepokretnosti 31. marta, pa da sam postupak nije nepoznat. Istakao je da je zakonski rok ispoštovan, da je posao urađen i da je lista predstavljena Skupštini, te da se eventualna dodatna pitanja mogu razjasniti pojedinačno za svaku parcelu. Naglasio je da su i Skupština i MALS nadležne za tehnički i pravni deo nadzora, te da smatra da je sve u skladu sa zakonom. Pozvao je da se tačka stavi na glasanje, uz obrazloženje da opštini to omogućava otvaranje vrata za investitore i privlačenje stranih ulaganja.

Niman Beqiraj, LVV – zatražio je od zamenika predsednika da odgovori bez političkog konteksta, pitajući da li je za temelj koji je izgrađen neposredno pre izbora postojala građevinska dozvola i da li Inspekcija ili Urbanizam mogu da potvrde zakonitost tog objekta?

Direktor inspekcije, g. Dukagjin Hoxhaj – pozdravio je sve prisutne i u vezi sa pitanjem Nimana objasnio da, prema Zakonu o gradnji (član 5, stav 1.7), za objekte takve kategorije izdaje se građevinska dozvola. Naglasio je da trenutno ne postoji objekat za koji bi mogla biti izdata dozvola, već je na terenu samo kamen-temeljac i pripremna faza.

Dodao je da su inspektori izašli na teren i utvrdili da ne postoji izgrađen objekat, već da je u pitanju pripremna faza i postupak za dobijanje građevinske dozvole i ispunjavanje uslova. Naveo je da je postupak trenutno u fazi pribavljanja dokumentacije.

Niman Beqiraj, LVV – postavio je dodatno pitanje da li to znači da je u proceduri izdavanja dozvole i da li to znači da dozvola postoji ili ne postoji.

Direktor inspekcije, g. Dukagjin Hoxhaj – tražio je preciziranje da li se pitanje odnosi na kamen-temeljac ili na sam objekat i da li se govori o izdavanju dozvole.

Niman Beqiraj, LVV – pitao je da li je postojao osnov za početak radova na kamenom temeljcu i, ukoliko jeste, kako je to odobreno.

Valbone Demaj, LDK – pozdravila je prisutne i osvrnula se na MALS, navodeći da je na obuci na kojoj je učestvovala rečeno da MALS ima savetodavnu ulogu prema opštinama, a ne odlučujuću, te da u većini slučajeva daje preporuke koje opštine mogu ili ne moraju prihvatiti. Dodala je da je u mnogim slučajevima, nakon odluka MALS-a, opština nastavila postupke i čak dobijala sporove na sudu, te da MALS nije organ odlučivanja već savetodavni organ.

Arben Kabashi, PDK – odgovorio je Valboni da nijedna odluka ne može biti vraćena Skupštini bez potpisa ministra. Zatim je postavio pitanje direktoru Dukagjinu, navodeći da to znači da bi neko mogao da na javnoj imovini postavi kamen-temeljac gde god želi, a da inspekcija to ne spreči.

Predsedavajući Skupštine, g. Enver Rugova – ocenio je da je rasprava iscrpljena i stavio tačku na glasanje.

Ko je za usvajanje ove tačke dnevnog reda?

Konstatuje se da je od 23 prisutna odbornika, sa 14 glasova za, 8 protiv i 1 uzdržanim, tačka dnevnog reda usvojena.

Zahvaljuje se svima na učešću i doprinosu na ovoj sednici i proglašava sednicu zatvorenom.

Sednica je završena u 12:20 časova.

Zapisničarka,
Vjosa Hysenaj

Predsedavajući Skupštine
g. Enver Rugova

